

Аналитическая справка по результатам психодиагностического исследования умственного развития учащихся 6-х классов

Цель диагностики: определение уровня умственного развития и умение выполнять универсальные логические действия

Задачи диагностики:

1. Исследование эффективности гимназического обучения.
2. Выявление уровня умственного развития учащихся.
3. Выявление доминирующих способностей (математические, гуманитарные и амбивалентные способности).

Дата проведения диагностики: январь 2015 год.

Количество: 6А класс-19 учащихся; 6Б-23, 6В -21, 6Г-22. Всего протестировано 85 учащихся, что составляет 88%

Методика: ГИТ (групповой интеллектуальный тест). Авторы: Борисова Е.М., Акимова М.К., Логинова Г.П., Козлова В.Т.

Методика ГИТ содержит 7 субтестов:

- 1) **исполнение инструкции** - способность к пониманию инструкций, скорость понимания простых указаний и их осуществление;
- 2) **арифметические задачи** - сформированность математических способностей;
- 3) **дополнение предложений** - развитие языковых навыков: понимание смысла предложений, владение грамматическими структурами, зависит от словарного запаса учащихся;
- 4) **определение сходства и различия понятий** - проверяет умение анализировать понятия, сравнивать их на основе выделения существенных признаков; сформированность операции сравнения и осведомленность в понятиях разного содержания;
- 5) **числовые ряды** - выявляет умение находить логические закономерности построения математической информации, аналитико-синтетические математические способности, выявление закономерностей;
- 6) **установление аналогий**- диагностирует умение мыслить по аналогии. Определяет уровень развития операции обобщения и анализа логических отношений, уровень развития словесно-логического мышления, показывает потенциальные возможности учащегося.;
- 7) **символы** - выявляет концентрацию внимания - способность выполнять простую умственную работу, показывает ее точность и скорость.

Оценка результатов:

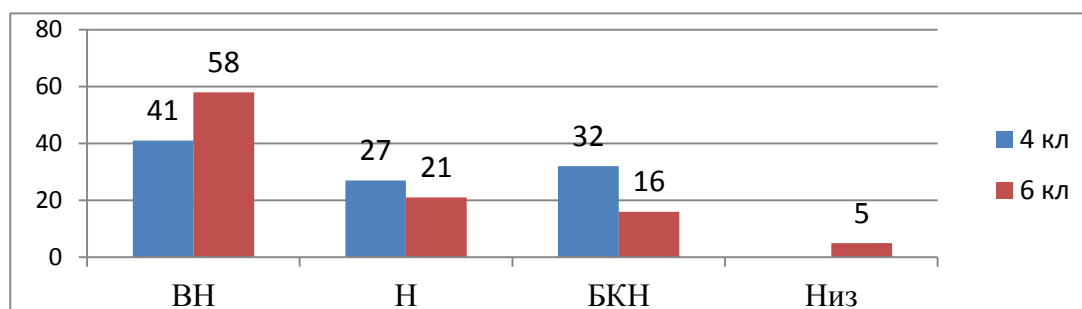
Очень высокий уровень выше 70%; Высокий уровень выше 55%

Возрастная норма 45-54%; Близко к норме 35-44,5%

Низкий уровень 25-34; Очень низкий уровень ниже 24%

6А класс. Количество учащихся 4 класс -22; 6 класс – 19.

В ходе количественного и качественного анализа 6А класса были получены следующие данные:



Сравнительный анализ мониторинга умственного развития показал положительную динамику количества учащихся, имеющих результат выше нормы, и значительно снизилось количество учащихся имеющих результат в 4-м классе – «близко к норме».

У 11 (58%) учащихся 6А класса был выявлен высокий уровень умственного развития.

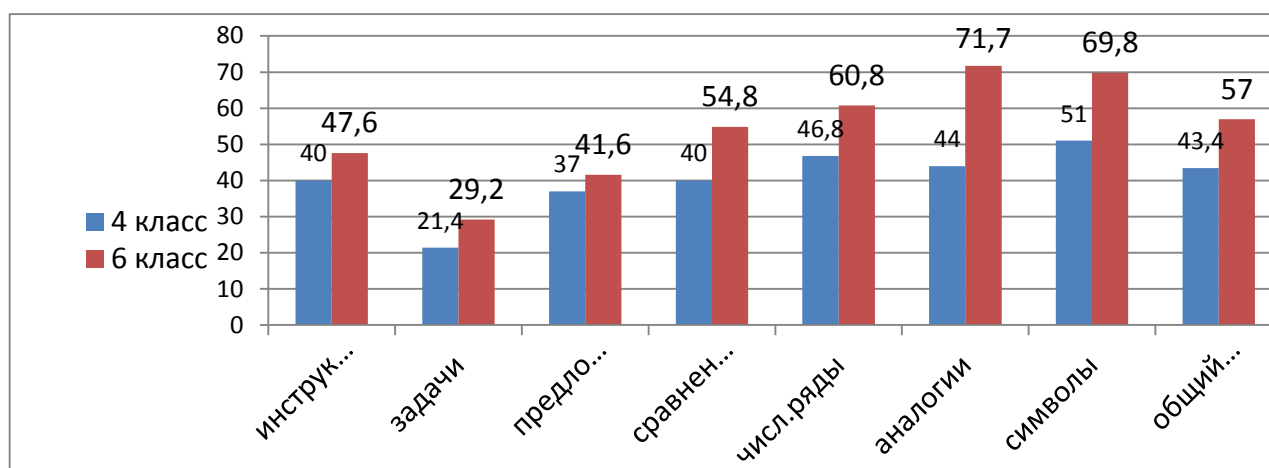
Очень высокий уровень умственного развития по результатам теста показали М. Л., С. Д., Ч. У., что подтверждается результатами обученности учащихся. В 4-м классе очень высокий уровень умственного развития по результатам теста определялся у Н. Т., М. Л., С.Д.

У 4 (21%) учащихся был выявлен уровень умственного развития соответствующий возрастной норме ученика 6-го класса.

Уровень умственного развития 16% учащихся близкий к норме.

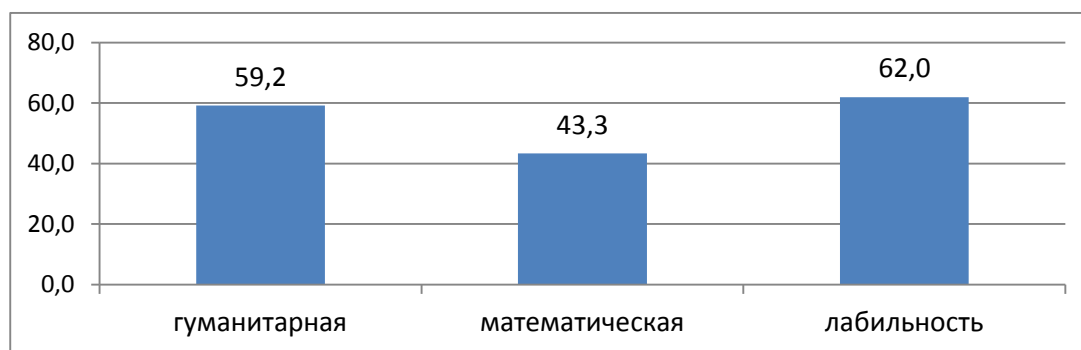
Низкий уровень умственного обнаружен у одного ученика, возможно, это объясняется тем, что во время тестирования учащаяся проявляла низкий уровень мотивации выполнения теста.

В таблице 2 графически показаны средние результаты учащихся 6А по семи субтестам в динамике



Выявляется положительная динамика развития логических умений учащихся. Определяется низкая оценка по субтесту «задачи». По мнению авторов теста, оценка обусловлена трудностью данного субтеста, причем показывают учащиеся низкие результаты практически независимые от параллели и типа школы (в специализированных математических школах уровень выполнения хотя и выше, чем в обычных школах, однако ниже, чем другие субтесты). Поэтому результаты субтеста «задачи» показывают одаренность учащегося в области математики. Наблюдается значительный рост результата по субтестам «анalogии», «числовые ряды». Общий балл по классу равен 57% , что свидетельствует о высоком уровне умственного потенциала учащихся 6А класса.

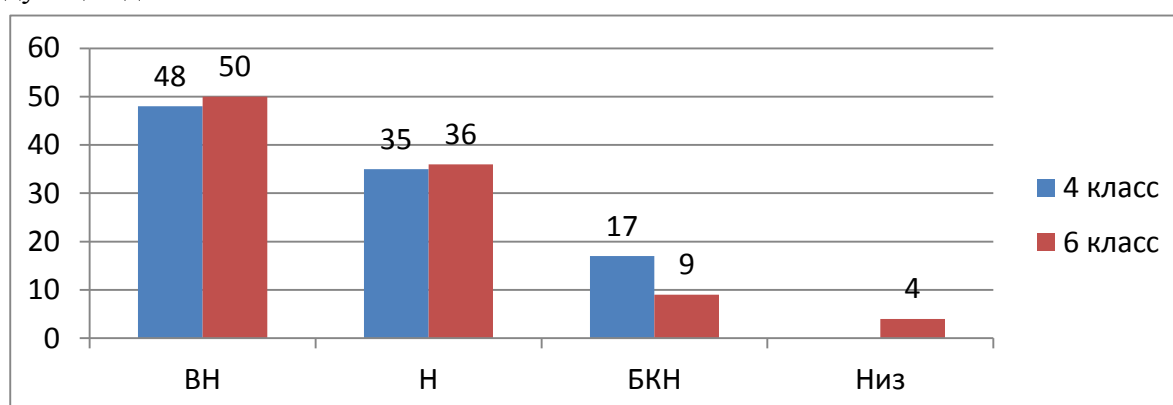
В таблице 3 представлены средние результаты оценки гуманитарной и математической направленности учащихся, скоростной характеристики умственной работы (лабильность).



Определяется положительный уровень общей познавательной направленности. Яркая выраженность способностей определяется результатом 70% и выше. Высокий уровень гуманитарных способностей определяется у З. А., К. Я., Н. А., С. Д., Ч. У. Кроме того, при совпадении высокой оценки способностей и высокого уровня лабильности учащийся может быть очень успешен в интеллектуально-олимпиадной деятельности.

6Б класс. Количество учащихся 4Б класс -23; 6Б класс – 22.

В ходе количественного и качественного анализа 6Б класса были получены следующие данные:



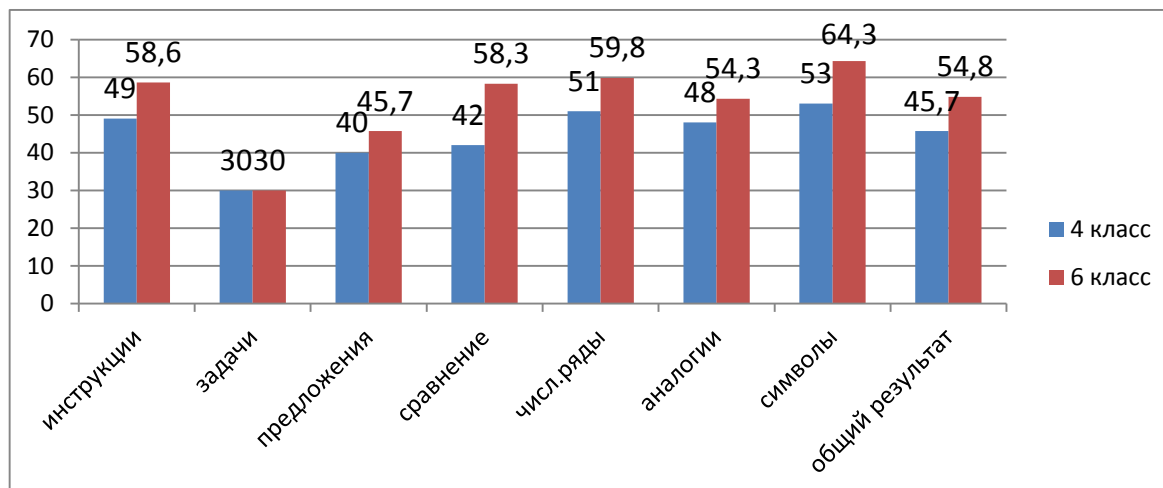
У 11 (50%) учащихся 6Б класса был выявлен высокий уровень умственного развития. Результаты ГИТ были сопоставлены с успеваемостью учащихся, у которых были выявлены высокие образовательные потребности, результаты ГИТ полностью совпали с текущей успеваемостью данных детей.

Очень высокий уровень умственного развития по результатам теста показали – Г. Н., Н. И., что подтверждается результатами обученности учащихся. В 4-м классе очень высокий уровень умственного развития по результатам теста определялся у И. А., Н. И., Г. Н.

У 8 (36%) учащихся был выявлен уровень умственного развития соответствующий возрастной норме ученика 6-го класса, что было подтверждено в ходе анализа школьной успеваемости учеников.

Уровень умственного развития близкий к норме показывают результаты теста у 9% учащихся.

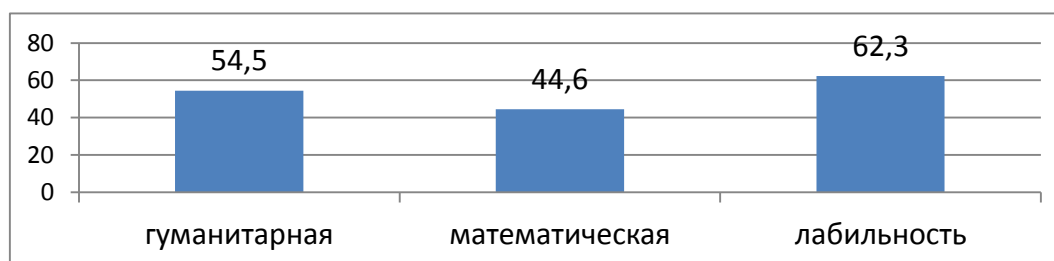
В таблице 2 графически показаны средние результаты учащихся 6Б по семи субтестам в динамике



Выявляется положительная динамика развития логических умений учащихся. Определяется низкая оценка по субтесту «задачи». По мнению авторов теста, оценка обусловлена трудностью данного субтеста, причем показывают учащиеся низкие результаты практически независимые от параллели и типа школы (в специализированных математических школах уровень выполнения хотя и выше, чем в обычных школах, однако ниже, чем другие субтесты). Поэтому результаты субтеста «задачи» показывают одаренность учащегося в области математики. Наблюдается значительная динамика по субтесту «сравнение».

Общий балл по классу равен 54,8% , что свидетельствует о высоком уровне умственного потенциала учащихся 6Б класса.

В таблице 3 представлены средние результаты оценки гуманитарной и математической направленности учащихся 6Б, скоростной характеристики умственной работы (лабильность).

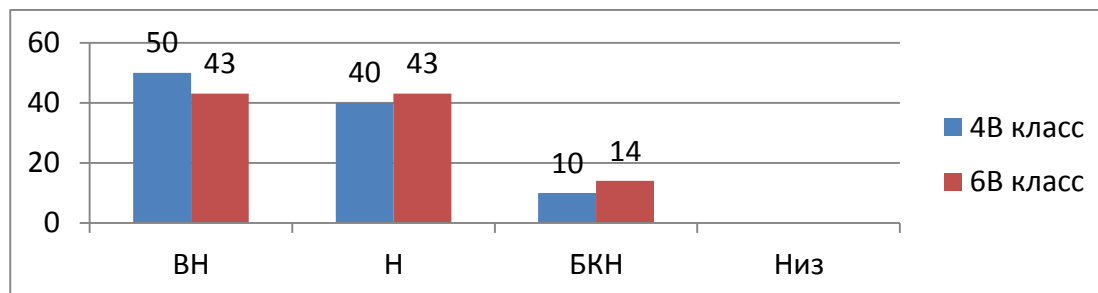


Определяется положительный уровень общей познавательной направленности. Яркая выраженность способностей определяется результатом 70% и выше. Высокий уровень гуманитарных способностей определяется у Г. Н., И. А.. Результаты познавательной направленности Н. И. показывают очень высокий уровень общих познавательных способностей.

Кроме того, при совпадении высокой оценки способностей и высокого уровня лабильности учащийся может быть очень успешен в интеллектуально-олимпиадной деятельности.

6 В класс. Количество учащихся 4В класс -20; 6В класс – 21.

В ходе количественного и качественного анализа результатов теста учащихся 6В класса были получены следующие данные:

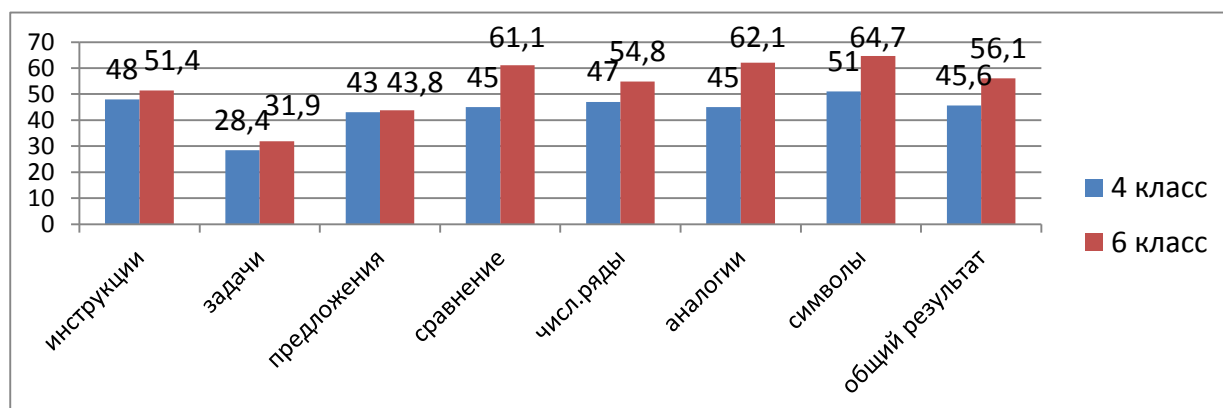


У 9 (43%) учащихся 6В класса был выявлен высокий уровень умственного развития.

Очень высокий уровень умственного развития по результатам теста показали Г.К., М. Н., Р. Д. В 4-м классе очень высокий уровень умственного развития по результатам теста определялся у Г. К., М. Н.

У 9 (43%) учащихся был выявлен уровень умственного развития соответствующий возрастной норме ученика 6-го класса. Результат близкий к норме у 14% учащихся, но результаты обученности достаточно успешные, что говорит о высоком уровне учебной мотивации.

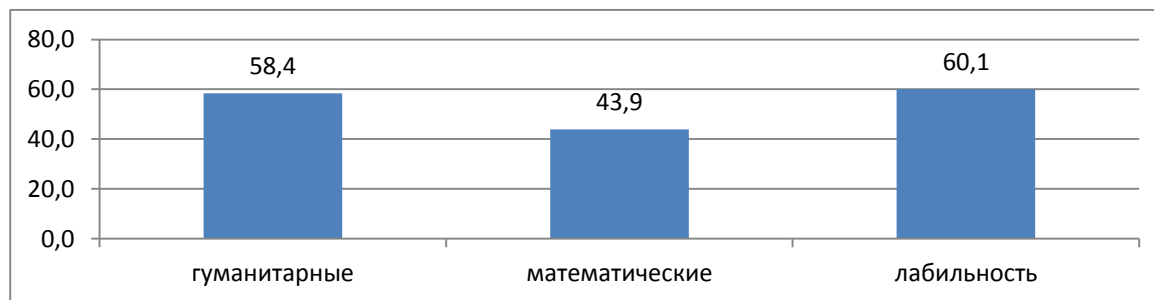
В таблице 2 графически показаны средние результаты учащихся 6В по семи субтестам в динамике



Выявляется положительная динамика развития логических умений учащихся. Определяется низкая оценка по субтесту «задачи». По мнению авторов теста, оценка обусловлена трудностью данного субтеста, причем показывают учащиеся низкие результаты практически независимые от параллели и типа школы (в специализированных математических школах уровень выполнения хотя и выше, чем в обычных школах, однако ниже, чем другие субтесты). Поэтому результаты субтеста «задачи» показывают одаренность учащегося в области математики. Наблюдается значительная динамика по субтесту «сравнение», «анalogии».

Общий балл по классу равен 56,1% , что свидетельствует о высоком уровне умственного потенциала учащихся 6В класса.

В таблице 3 представлены средние результаты оценки гуманитарной и математической направленности учащихся 6В, скоростной характеристики умственной работы (лабильность).

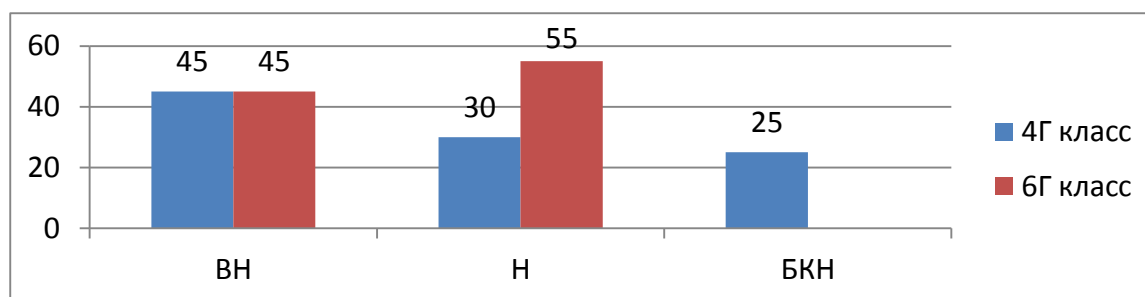


Определяется положительный уровень общей познавательной направленности. Яркая выраженность способностей определяется результатом 70% и выше. Высокий уровень гуманитарных способностей определяется у Б. Ю., К. М., П. С. Результаты познавательной направленности Г. К. показывают очень высокий уровень общих познавательных способностей.

Кроме того, при совпадении высокой оценки способностей и высокого уровня лабильности учащийся может быть очень успешен в интеллектуально-олимпиадной деятельности.

6 Г класс. Количество учащихся 4Г класс -20; 6Г класс – 22.

В ходе количественного и качественного анализа 6Г класса были получены следующие данные:



У 10 (45%) учащихся 6Г класса был выявлен высокий уровень умственного развития.

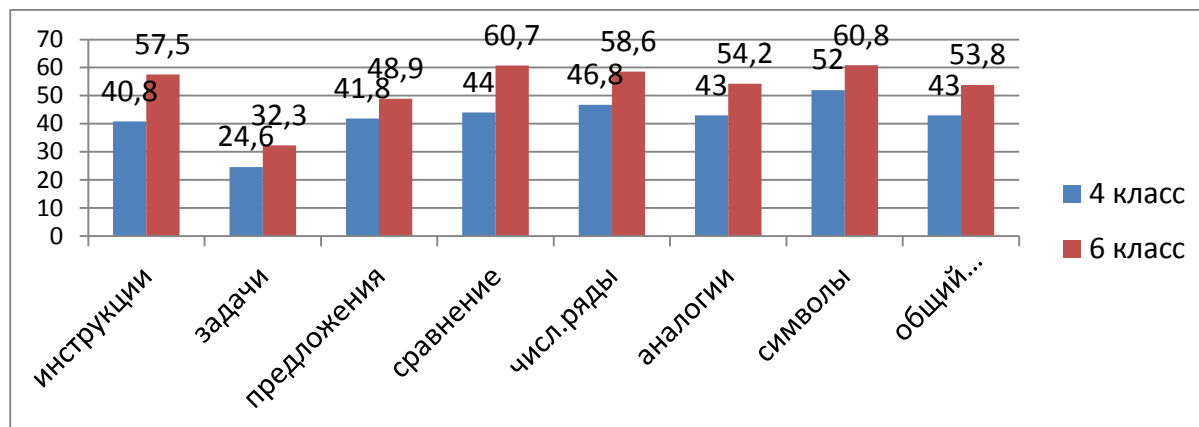
Очень высокий уровень умственного развития по результатам теста показала Д. Л.

В 4-м классе очень высокий уровень умственного развития по результатам теста определялся также у Д. Л.

У 12 (55%) учащихся был выявлен уровень умственного развития соответствующий возрастной норме ученика 6-го класса.

Следует отметить, что результат близко к норме не обнаружен, что говорит о благоприятных условиях для дальнейшего умственного развития учащихся.

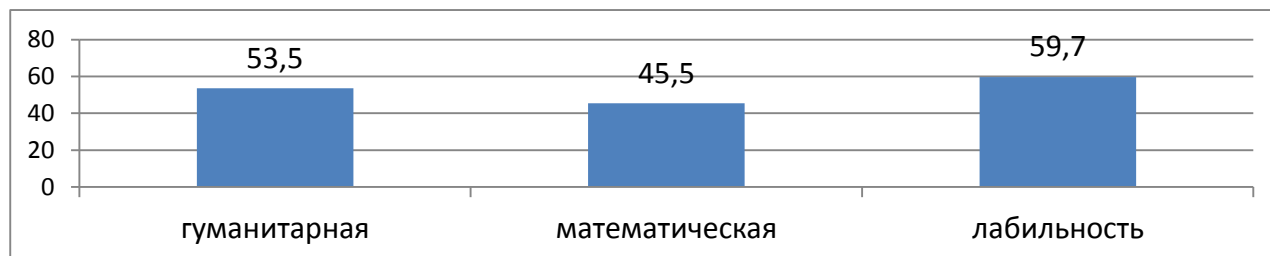
В таблице 2 графически показаны средние результаты учащихся 6Г по семи субтестам в динамике.



Выявляется положительная динамика развития логических умений учащихся. Определяется низкая оценка по субтесту «задачи». По мнению авторов теста, оценка обусловлена трудностью данного субтеста, причем показывают учащиеся низкие результаты практически независимые от параллели и типа школы (в специализированных математических школах уровень выполнения хотя и выше, чем в обычных школах, однако ниже, чем другие субтесты). Поэтому результаты субтеста «задачи» показывают одаренность учащегося в области математики. Наблюдается значительная динамика по субтесту «сравнение», «инструкции».

Общий балл по классу равен 53,8% , что свидетельствует о высоком уровне умственного потенциала учащихся 6Г класса.

В таблице 3 представлены средние результаты оценки гуманитарной и математической направленности учащихся 6Г, скоростной характеристики умственной работы (лабильность).



Определяется положительный уровень общей познавательной направленности. Яркая выраженность способностей определяется результатом 70% и выше. Высокий уровень гуманитарных способностей определяется у О. К.

Кроме того, при совпадении высокой оценки способностей и высокого уровня лабильности учащийся может быть очень успешен в интеллектуально-олимпиадной деятельности.

Выводы по результатам мониторинга умственного развития учащихся 6-х классов

Интеллектуальное развитие учащихся 6-х классов соответствует возрастной средне статистической норме. При этом у 41 (48%) учеников 6-х классов успешность выполнения заданий соответствует высокому уровню развития умственных способностей. Уровень умственного развития 34 (40%) учащихся соответствует возрастной норме.

У 8 (9,4%) учащихся 6-х классов выявлен уровень умственного развития близкий к норме, что может свидетельствовать о некоторых трудностях, которые испытывают дети при овладении школьных знаний, умений и навыков.

Низкий уровень умственного развития был выявлен у 2 (2,3%) учеников, что позволяет сделать вывод, данные ученики не способны адекватно реагировать на систему требований (правил), у них низкая скорость протекания мыслительных процессов, что вызывает трудности в овладении понятиями и умственными действиями, недостаточно развито умение анализировать условия задания. У этой группы детей может наблюдаться наблюдается ригидность, стереотипность подходов к решению заданий, недостаточное владение умственными операциями по установлению некоторых логико-функциональных отношений между понятиями.

Рекомендации:

1. Создать психолого-педагогические условия учащимся, имеющим высокий очень высокий уровень умственного развития для поддержки и дальнейшего развития академической одаренности учащихся.
2. Провести психолого-педагогическое консультирование учащихся, которые имеют высокий уровень умственного развития, но не подтверждают результаты академической успешностью, с целью определения трудностей.
3. Данные ГИТ полученные в ходе количественного и качественного анализа использовать учителям предметникам во время уроков для осуществления индивидуально-дифференцированного подхода к учащимся с целью дальнейшего развития познавательных действий.
4. По субтесту «дополнение предложений», который оценивает понимание смысла отдельных предложений, развитие языковых навыков, умение оперировать грамматическими структурами и зависит от словарного запаса учащихся, средний результат по параллели составляет 45% (граница нормы), что указывает на необходимость продолжать работу по обучению учащихся смысловому чтению.

Справка составлена Дьячковой Е.В.